

**AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO**

<b>IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO(A)</b>	
CURSO:	
DISCIPLINA:	
CANDIDATO (A):	

<b>1. PLANO DE AULA</b>										
<b>1.1. PLANO DE AULA</b>						<b>NÃO</b>				
					<b>SIM</b>					
					<b>--</b>	<b>---</b>				
Apresentou o Plano de Aula?					0,7	----	0,0			
O Plano de Aula apresentou:	A Missão da Unifebe?				0,7	----	0,0			
	A Visão da Unifebe?				0,7	----	0,0			
	A Missão do Curso?				0,7	----	0,0			
	O perfil profissiográfico do Curso?				0,7	----	0,0			
	Os Objetivos da aula?				0,7	----	0,0			
	O Conteúdo?				0,7	----	0,0			
	A Metodologia?				0,7	----	0,0			
	A Avaliação:				0,7	----	0,0			
	As Referências?				0,7	----	0,0			
	<b>SUBTOTAL – 1.1</b>									
<b>1.2. OBJETIVOS</b>						<b>NÃO</b>				
					<b>SIM</b>					
					<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	
Os objetivos estão redigidos de forma clara e objetiva?					0,7	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0
Os objetivos estão coerentes com o tema proposto?					0,7	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0
Os objetivos atendem a construção de diferentes conhecimentos do(s) acadêmico(s)?					0,7	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0
Os objetivos propostos no plano são colocados para:					0,7	----	----	----	----	0,0
Os objetivos propostos enfocam:	- Os acadêmicos? = (0,7)									
	- O (a) professor (a)? = (0,0)									
	- Desenvolvimento de habilidades?				0,7	----	----	----	----	0,0
	- Relação com o conteúdo da aula?				0,7	----	----	----	----	0,0
<b>SUBTOTAL – 1.2</b>										
<b>1.3. CONTEÚDO</b>						<b>NÃO</b>				
					<b>SIM</b>					
					<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	
Os tópicos do conteúdo foram organizados de acordo e estão coerentes e/ou compatíveis com:					0,7	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0
					0,7	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0
<b>SUBTOTAL – 1.3</b>										
<b>1.4. METODOLOGIA</b>						<b>NÃO</b>				
					<b>SIM</b>					
					<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	
As estratégias propostas estão coerentes com:	- Os objetivos?				0,7	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0
	- O conteúdo?				0,7	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0
	- Os instrumentos de avaliação?				0,7	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0
<b>SUBTOTAL – 1.4</b>										

1.5. AVALIAÇÃO	SIM					NÃO
	5	4	3	2	1	
Os instrumentos de avaliação estão coerentes/ adequados aos objetivos propostos?	0,8	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0
Os critérios de avaliação apresentam coerência/ adequação com os objetivos propostos?	0,8	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0
Os critérios estão alinhados com o conteúdo que se pretende avaliar?	0,8	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0
A avaliação exige do acadêmico a construção do conhecimento?	0,8	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0
<b>SUBTOTAL – 1.5</b>						
1.6. REFERÊNCIAS	SIM					NÃO
	5	4	3	2	1	
Utiliza referências adequadas ao conteúdo?	0,7	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0
As referências contemplam edições atualizadas?	0,7	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0
Sugere o uso de periódicos, links eletrônicos e revistas científicas?	0,7	0,5	0,3	0,2	0,1	0,0
<b>SUBTOTAL – 1.6</b>						
<b>SUBTOTAL GERAL DO PLANO DE AULA</b>						

2. AÇÃO DOCENTE: DESEMPENHO NA AULA							
2.1. AÇÃO DOCENTE	SIM					NÃO	
	5	4	3	2	1		
A ação docente demonstrou:	Fidelidade ao tema.	2,0	1,6	1,2	0,8	0,4	0,0
	Linguagem adequada ao meio acadêmico.	2,0	1,6	1,2	0,8	0,4	0,0
	Organicidade e Sequência Lógica.	2,0	1,6	1,2	0,8	0,4	0,0
	Clareza e Objetividade.	2,0	1,6	1,2	0,8	0,4	0,0
	Propriedade/ conhecimento.	2,0	1,6	1,2	0,8	0,4	0,0
Propôs atitudes de interação?	2,0	1,6	1,2	0,8	0,4	0,0	
A exposição do conteúdo foi efetuada de maneira didática?	2,0	1,6	1,2	0,8	0,4	0,0	
Utilizou exemplos para ilustrar o conteúdo que estava sendo abordado?	2,0	1,6	1,2	0,8	0,4	0,0	
Utilizou recursos didáticos com habilidade?	2,0	1,6	1,2	0,8	0,4	0,0	
Fez o fechamento / conclusão do assunto abordado?	2,0	1,6	1,2	0,8	0,4	0,0	
Utilizou formas diversificadas de metodologia de ensino e avaliação?	2,0	1,6	1,2	0,8	0,4	0,0	
Apresentou situação problema a serem solucionadas pelos alunos?	2,0	1,6	1,2	0,8	0,4	0,0	
Previu a interdisciplinaridade e a articulação com Ensino/Iniciação Científica/Extensão também em suas futuras aulas?	2,0	1,6	1,2	0,8	0,4	0,0	
<b>SUBTOTAL – 2.1</b>							

3. QUANTO ÀS REPOSTAS AOS QUESTIONAMENTOS DA BANCA EXAMINADORA VERSANDO SOBRE O CONTEÚDO DA AULA						
3.1. ARGUIÇÃO	SIM					NÃO
	5	4	3	2	1	
Demonstrou conhecimento atualizado e bem fundamentado sobre o tema da aula?	2,0	1,6	1,2	0,8	0,4	0,0
Respondeu com segurança e propriedade os questionamentos?	2,0	1,6	1,2	0,8	0,4	0,0
<b>SUBTOTAL 3</b>						

4. PONTUALIDADE						
4.1. PONTUALIDADE	SIM					NÃO
	5	4	3	2	1	
Apresentou-se com material de aula organizado, no horário estipulado e em condições de assumir a aula?	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Finalizou a aula no tempo indicado no Regulamento/Edital? (20 minutos).	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
<b>Observação: NÃO: Escolher de: -0,5 a -1,5</b>						<b>SUBTOTAL 4</b>

<b>PLANO DE AULA</b>	
<b>SUBTOTAL GERAL: (1.1 + 1.2 + 1.3 + 1.4 + 1.5 + 1.6)</b>	
<b>AÇÃO DOCENTE: DESEMPENHO NA AULA</b>	
<b>SUBTOTAL - 2.1</b>	
<b>QUANTO AOS QUESTIONAMENTOS DA BANCA</b>	
<b>SUBTOTAL - 3.1</b>	
<b>PONTUALIDADE</b>	
<b>SUBTOTAL - 4.1</b>	
<b>TOTAL GERAL</b>	

**PROFESSOR(A) EXAMINADOR(A)**

NOME: \_\_\_\_\_

ASSINATURA: \_\_\_\_\_

**BRUSQUE (SC), \_\_ DE DEZEMBRO DE 2010**

<b>MISSÃO INSTITUCIONAL:</b> "Atuar no Ensino Superior pautado em uma perspectiva humanista e comprometido com o desenvolvimento que promova a qualidade de vida na sociedade".
<b>VISÃO INSTITUCIONAL:</b> "Ser referência em Educação Superior atuando como protagonista na produção do conhecimento voltado para o bem comum".
<b>MISSÃO DO CURSO:</b>
<b>PERFIL PROFISSIONAL:</b>